PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Madhya Marg, Sector 16, Chandigarh.
Ph: 0172-2864111, Visit us @ www.infocommpunjab.com,
Email:psic21@punjabmail.gov.in

Deepak Goyal,
S/o Sh. Ashok Kumar,
43, Bank Street, New Basti,
Nabha, Patiala.

Versus

Public Information Officer,
o/o District Manager,
Punjab State Warehousing Corporation,
Sangrur.
First Appellate Authority,
o/o Punjab State Warehousing Corporation,
SCO-74-75, Bank Square,
Sector 17 B, Chandigarh.

Appeal Case No. 1351 of 2022

PRESENT:
Shivam Goyal (for the Appellant) 98788-12888
Mohinder Partap Singh, Clerk (for the Respondent) 90410-29480
M.S Baath, Advocate (for the Respondent) 99882-00020

ORDER:
(*To be read in continuity with earlier orders on **9.6.2022, 20.7.2022, and 28.9.2022***)

1. The RTI application is dated **4.1.2022** vide which the appellant has sought information **regarding Ashoka Rice Mill, Bhawanigarh,** as enumerated in his RTI application. First Appeal was filed with the First Appellate Authority (FAA) on **24.1.2022** and Second Appeal was filed in the Commission on **16.3.2022** under Section 19 of the Right to Information Act, 2005. The case was last heard on **28.9.2022**.

2. Both parties are present in person. Sh. M.S Baath, Advocate, for the respondent, has sought time to make a detailed submission by way of pointwise reply to the RTI application along with supporting documents. Meanwhile, the appellant had also submitted a rejoinder during the last hearing on 28.9.2022.

3. **Next hearing on 31.10.2022_at 11.30 am at Punjab State Information Commission, Red Cross Building, Madhya Marg, Sector 16, Chandigarh.**

Sd/-
(ASIT JOLLY)
State Information Commissioner, Punjab.

Chandigarh
10.10.2022

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Madhya Marg, Sector 16, Chandigarh.
Ph: 0172-2864111, Visit us @ www.infocommpunjab.com,
Email:psic21@punjabmail.gov.in

Deepak Goyal,
S/o Sh. Ashok Kumar,
43, Bank Street, New Basti,
Nabha, Patiala.

Versus

Public Information Officer,
o/o District Manager,
Punjab State Warehousing Corporation,
Sangrur.
First Appellate Authority,
o/o Punjab State Warehousing Corporation,
SCO-74-75, Bank Square,
Sector 17 B, Chandigarh.

Appeal Case No. 1352 of 2022 (Video Conference Proceedings)

PRESENT:
Shivam Goyal (for the Appellant) 98788-12888
Mohinder Partap Singh, Clerk (for the Respondent) 90410-29480
Ms. Baath, Advocate (for the Respondent) 99882-00020

ORDER:
(*To be read in continuity with earlier orders on* ***9.6.2022, 20.7.2022, and 28.9.2022***)

1. The RTI application is dated **4.1.2022** vide which the appellant has sought information **regarding Basiark Rice Mill, Village Bijalpur, Bawhanigarh,** as enumerated in his RTI application. First Appeal was filed with the First Appellate Authority (FAA) on **24.1.2022** and Second Appeal was filed in the Commission on **16.3.2022** under Section 19 of the Right to Information Act, 2005. The case was last heard on **28.9.2022**.

2. Both parties are present in person. Sh. M.S Baath, Advocate, for the respondent, has sought time to make a detailed submission by way of pointwise reply to the RTI application along with supporting documents. Meanwhile, the appellant had also submitted a rejoinder during the last hearing on 28.9.2022.

3. **Next hearing on 31.10.2022_at 11.30 am at Punjab State Information Commission, Red Cross Building, Madhya Marg, Sector 16, Chandigarh.**

Sd/-
(ASIT JOLLY)
State Information Commissioner, Punjab.

Chandigarh
10.10.2022

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION
Red Cross Building, Near Rose Garden,
Madhya Marg, Sector 16, Chandigarh.
Ph: 0172-2864111, Visit us @ www.infocommpunjab.com,
Email:psic21@punjabmail.gov.in

Mukesh Sahani,
S/o. Vishwamitter Sahani,
Prop. M/s. Mitter Fastners,
Plot No. 218, Ward No.13,
G.T. Road, Doraha, Ludhiana.

Versus

Public Information Officer,
Chief Town Planner, Punjab,
Department of Town & Country Planning, Punjab
PUDA Bhawan, 6th Floor, Block-A,
Sector -62, Sahibzada Ajit Singh Nagar (Mohali).
Public Information Officer,
o/o District Town Planner,
Department of Town & Country Planning, Punjab
GLADA Complex, Ferozepur Road, Ludhiana.
First Appellate Authority,
o/o Chief Town Planner, Punjab,
Department of Town & Country Planning, Punjab
PUDA Bhawan, 6th Floor, Block-A,
Sector -62, Sahibzada Ajit Singh Nagar (Mohali).

Appeal Case No. 2483 of 2021

PRESENT:
(Appellant)
(Respondent)

ORDER:
(*To be read in continuity with earlier orders on* ***31.8.2021, 2.11.2021, 9.3.2022, and 1.6.2022***)

Facts:

1. The RTI application is dated **21.1.2020** vide which the appellant has sought information as under:

> *1. Two up-to-scale certified copies of the Base Plan of Master Plan of Ludhiana, Drawing No. DTP(L)2/2008 Dt: 22.02.2008 / 24.07.2008.*
>
> *2. Two up-to-scale soft copies of the Base Plan of Master Plan of Ludhiana, Drawing No. DTP(L)2/2008 Dt: 22.02.2008 / 24.07.2008 in Compact Disc.*

as enumerated in his RTI application. First Appeal was filed with the First Appellate Authority (FAA) on **15.8.2020** and Second Appeal was filed in the Commission on **25.5.2021** under Section 19 of the Right to Information Act, 2005. The case was last heard on **1.6.2022** and the Order was **Reserved**.

2. The respondent SPIO-cum-District Town Planner, Ludhiana, vide his / her reply No. 24 DTP (L)1-10 dated 17.2.2020, informed the appellant as follows:

Contd. …2

Appeal Case No. 2483 of 2021

> *"the copy of the Base Plan of Master Plan of Ludhiana is available on the website www.Puda.gov.in and it is also being clarified that this Master Plan was made by Punjab Engineering College, Chandigarh and it be contacted for the information."*

The SPIO also conveyed a copy of the afore cited reply, along with the original RTI application to the CPIO, Punjab Engineering College, Chandigarh to take necessary action and make available, a soft copy of the Base Plan of Master Plan of Ludhiana, to the appellant.

3. The CPIO, Punjab Engineering College, Chandigarh, vide Letter No. PEC/E6/RTI/2019-20/497 dated 5.3.2020, to the appellant, stated as under:

> *"The information was sought from Dean, Sponsored Research & Industrial Consultancy Office. In response to this, it has been intimated by Dean, Sponsored Research & Industrial Consultancy, that no record regarding Base Map of Master Plan Ludhiana is available in Dean, Sponsored Research & Industrial Consultancy office."*

4. In his First Appeal to the FAA-cum-Chief Town Planner, Punjab on 15.8.2020, the appellant challenged the SPIO's contention made vide the aforesaid reply (Letter No. 24 DTP (L)1-10 dated 17.2.2020), that the Base Plan of Master Plan of Ludhiana was available on the website www.Puda.gov.in as "false" since in fact, no such information was available on said website. He charged the SPIO of "intentionally and willfully" violating the provisions of the RTI Act, 2005.

5. Notably, although the FAA held multiple hearings, he / she failed to hand down a final decision / order. The First Appeal was still pending a final decision when the appellant preferred this Second Appeal to the Commission on 25.5.2021. The last effective Hearing before the FAA was on 24.3.20211, where after, vide an email dated 13.5.2021, all Hearings were adjourned to 9.6.2021. However, the aggrieved by the failure of both, the PIO-cum- DTP Ludhiana and FAA-cum-CTP to address his RTI application, the appellant instituted this Second Appeal to the Commission on 25.5.2021.

6. At the **First Hearing** of this Appeal Case on 31.8.2021 (heard online via CISCO WEBEX and videoconferencing to Ludhiana), the respondent PIO, represented by APIO-cum-ATP **Mukesh Chadha**, submitted a written submission, vide Letter No. 81 dated 25.8.2021, praying for dismissal of this Appeal on the following grounds:

> *"The appellant through multiple RTI applications and physical inspections of the records of the office of Respondent No. 1, has obtained the requisite information pertaining to his case, be it receiving the copies of the pre-revised Master Plans Ludhiana or information with respect to verification of his factory from various physical features present on the ground among others."*

However, as recorded in this Commission's Order of 31.8.2021, nowhere in the afore cited submission did the respondent state that the specific information sought by the appellant viz. 1. Two up-to-scale certified copies of the Base Plan of Master Plan of Ludhiana, Drawing No. DTP(L)2/2008 Dt: 22.02.2008 / 24.07.2008; and, 2. Two up-to-scale soft copies of the Base Plan of Master Plan of Ludhiana, Drawing No. DTP(L)2/2008 Dt: 22.02.2008 / 24.07.2008 in Compact Disc, was provided to the appellant.

Contd. … 3

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Madhya Marg, Sector 16, Chandigarh.
Ph: 0172-2864111, Visit us @ www.infocommpunjab.com,
Email:psic21@punjabmail.gov.in

Appeal Case No. 2483 of 2021

During deliberations, APIO-cum-ATO Mukesh Chadha repeatedly also contended that the requested record / information "is not available" in his office (o/o DTP Ludhiana) or that of the Chief Town Planner (CTP) at SAS Nagar (Mohali). The respondent was however, not able to shed any light on the fate of said record – as to whether it was damaged, destroyed, stolen? Neither was the respondent able to apprise this Bench about whether any steps were or have been initiated to fix responsibility for the missing record, or to relocate or reconstruct said record, which comprises a vital document that was created at significant public cost.

As per a document submitted by the appellant vide Annexure A-35 of his Second Appeal, the Punjab Government is estimated to have commissioned the Punjab Engineering College, Chandigarh to prepare the "Base Map of Local Planning Area, Ludhiana City at a cost of Rs. 37.00 lacs," in the year 2007.

The appellant reiterated his earlier contention before the FAA, that the requested document is vital and part of the permanent record, which must mandatorily be preserved by the custodian public authority, in perpetuity.

Accordingly, while the respondent was (on his own requested) granted 15 additional days to undertake a fresh search for the requested record, the Commission recorded its Order as under:

> *"In the event that the record / map still cannot be located, the respondent PIO is to intimate this Commission of steps initiated to: 1] fix responsibility of officials / officers responsible for the record going missing; 2] relocate and or reconstruct the said record; and 3] register an FIR against the responsible officer / officers who are the official custodians of the missing record."*

7. At the **Third Hearing** on 2.11.2021, the respondent PIO, represented by **Kulwinder Singh**, Assistant Engineer, stated that a copy of the map requested in the RTI application had been supplied to the appellant. The respondent PIO submitted a copy of Letter No. 6220-CTP(PB)/SL-65 dated 8.10.2021 received from the office of the Chief Town Planner Punjab, along with a copy of Letter No. 96 – DTP(L)/ I-10 dated 12.10.2021.

Alongside the above, the PIO submitted **uncertified** copies of: 1] Existing Land Use Plan 2007, drawing No. DTP(L)/19/2007 dated 20.12.2007; and 2] Proposed Land USE Plan 2007-2021 Drawing No. DTP(L) 2/2008 Dated 22.2.2008.

Notably, besides failing to certify the afore mentioned maps / plans, the said documents also bear no signatures in the designated checkboxes for – Assistant Town Planner; District Town Planner; Senior Town Planner; and Chief Town Planner. Furthermore, the checkboxes - 'Drawn by' and 'Checked by' are also left blank on said maps / plans furnished by the respondent PIO.

In a subsequent reply to the appellant vide Letter No. 5 DTP(L) – I-10 dated 11.1.2022, the PIO-cum-DTP Ludhiana has sought to "clarify" that the Base Map and Existing Land Use (ELU) Plan are t in fact, the same. His reply reads as under:

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਸਟੇਟ ਇਨਫਰਮੇਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਵਲੋਂ ਹਵਾਲਾ ਪੱਤਰ ਨੰ: 1 **ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਨੁਕਤਾ ਨੰ:** 3 **ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ** 31.08.2021 **ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਘੋਖਣ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਦੇ ਸਨਮੁਖ**

Contd. …4

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION
Red Cross Building, Near Rose Garden,
Madhya Marg, Sector 16, Chandigarh.
Ph: 0172-2864111, Visit us @ www.infocommpunjab.com,
Email:psic21@punjabmail.gov.in

Appeal Case No. 2483 of 2021

ਮਾਨਯੋਗ ਸਟੇਟ ਇਨਫਰਮੇਸ਼ਨ ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੁਕਮ ਦੇ ਨੁਕਤਾ ਨੰ: 4 ਤੋਂ 7 ਦੇ ਨੁਕਤਾਵਈਜ ਸਬੰਧੀ ਸਪਸ਼ੱਟੀਕਰਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

1**. ਨੁਕਤਾ ਨੰ**: 4 **ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਸਟੇਟ ਇਨਫਰਮੇਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਮਿਸਿੰਗ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਫਿਕਸ ਕਰਨ,** Relocate **ਜਾਂ** Reconstructed **ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੇਸ ਮੈਪ/ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਜੋ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਉਪਲੱਬਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਵੱਲੋਂ ਮਾਨਯੋਗ ਸਟੇਟ ਇਨਫਰਮੇਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਪਾਸੋਂ ਉਕਤ ਆਰਡਰ (ਨੁਕਤਾ ਨੰ:** 6) **ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ ਦਫਤਰ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਘੋਖਣ ਸਬੰਧੀ ਸਮਾਂ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ:** 6220 **ਮਿਤੀ** 08.10.2021 (**ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ) ਰਾਹੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਤੋਂ ਵਰਤੋਂ ਪਲੈਨ, ਲੁਧਿਆਣਾ (ਈ.ਐਲ.ਯੂ.) ਅਤੇ ਮਾਸਟਰ ਪਲੇਨ, ਲੁਧਿਆਣਾ (ਪੀ.ਐਲ.ਯੂ.) ਇਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਦਫ਼ਤਰ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ:** 96 **ਡੀਟੀਪੀ (ਲ) ਆਈ-**10, **ਮਿਤੀ** 12.10.**2**021 **ਰਾਹੀਂ ਆਪ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਤੋਂ ਵਰਤੋਂ ਪਲੇਨ (ਈ.ਐਲ.ਯੂ / ਬੇਸ ਮੈਪ ਇੱਕ ਹੀ ਹਨ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਜਿੰਨ੍ਹੇ ਵੀ ਮਾਸਟਰ ਪਲੇਨ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਅਤੇ ਪੀ.ਐਲ.ਯੂ ਹੀ ਬਣਵਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਮਾਸਟਰ ਪਲੇਨ ਦਾ ਅਲਗ ਤੋਂ ਬੇਸ ਮੈਪ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਹੀ ਪੀ.ਐਲ.ਯੂ. ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬੇਸ ਮੈਪ/ਈ.ਐਲ.ਯੂ.** (**ਮੌਜੂਦਾ ਤੋਂ ਵਰਤੋਂ ਪਲੈਨ) ਇੱਕ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਆਪ ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਹੋਏ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਦਫ਼ਤਰ/ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਪਾਸ ਹੋਰ ਕੋਈ ਬੇਸ ਮੈਪ/ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਉਪਲੱਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।**

2 **ਨੁਕਤਾ ਨੰ**: 5 **ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਦੀ ਦੇਖ ਰੇਖ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵੱਲੋਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਰਿਕਾਰਡ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਸਾਰਾ ਰਿਕਾਰਡ** Preserve **ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਆਪ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।**

3 **ਨੁਕਤਾ ਨੰ**: 6 **ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸਟੇਟ ਇਨਫਰਮੇਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ ਪਾਸੋਂ ਸਮਾਂ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ:** 6220 **ਮਿਤੀ** 08.10.202(**ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ)**
ਰਾਹੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਤੋਂ ਵਰਤੋਂ ਪਲੈਨ (ਈ.ਐਲ.ਯੂ.) ਡਰਾਇੰਗ ਨੰ: ਡੀਟੀਪੀ(ਲ) 19/2007 **ਮਿਤੀ** 20.12.2007 **ਅਤੇ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ, ਲੁਧਿਆਣਾ(ਪੀ.ਐਲ.ਯੂ.) ਡਰਾਇੰਗ ਨੰ: ਡੀਟੀਪੀ(ਲ)** 2/2008 **ਮਿਤੀ** 22.02.2008 **ਇਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਜੋ ਕਿ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ:** 96 **ਡੀਟੀਪੀ (ਲ)/ਆਈ-**10 **ਮਿਤੀ** 12.10.2021 **ਰਾਹੀਂ ਆਪ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਦਫਤਰ/ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਪਾਸ ਹੋਰ ਕੋਈ ਬੇਸ ਮੈਪ/ ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਉਪਲੱਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।**

Contd….5

Appeal Case No. 2483 of 2021

4 ਨੁਕਤਾ ਨੰ: 7 **ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ੱਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ/ ਬੇਸ ਮੈਪ/ ਈ.ਐਲ.ਯੂ. (ਮੌਜੂਦਾ ਤੋਂ ਵਰਤੋਂ ਪਲੈਨ) ਮੁੱਖ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿਖੇ ਲੋਕੇਟ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।**

The appellant vehemently contested the respondent PIO's claim in his written rejoinder dated 7.3.2022, to the latter's aforesaid reply:

> "That Base Plan of Master Plan of Ludhiana and Existing Land Use Plan are two different documents. They are not one and the same thing. The respondent PIO is having Existing Land Use Plan (Drawing No. DTP(L) 19/2007 dated 20.12.2007 and 24.7.2008 in his (her) own office."

The appellant cites Letter No. 41 DTP(L) I-10 dated 4.3.2021, whereby the respondent PIO-cum-DTP Ludhiana informed him that a copy of the Base Plan / Existing Land Use Plan was available as part of the Gazette-notified Report of the Master Plan Ludhiana:

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਅਤੇ ਹਵਾਲੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਤੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ/ਬੇਸ ਪਲੈਨ ਅਤੇ ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਪੁੱਡਾ ਵੈਬ ਸਾਈਟ ਉੱਪਰ ਉਪਲੱਬਧ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਵੈਬ ਸਾਈਟ ਉੱਪਰ Base plan/Existing land use plan **ਉਪਲੱਬਧ ਨਾ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਇਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਖੇਦ ਹੈ। ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਹਾਰਡ ਕਾਪੀ ਜੋ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਵਿੱਚ** Base plan/Existing land use plan **ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਆਪ ਨੂੰ** Base plan/Existing land use plan **ਦੀ ਹਾਰਡ ਯੂਪੀ ਸਾਫਟ ਕਾਪੀ/ਸਾਫਟ ਕਾਪੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਬਣਦੀ ਫੀਸ** Base plan/Existing land use plan **ਦੀ** 2000/- **ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਸਾਫਟ ਕਾਪੀ (ਸੀ.ਡੀ) ਦੀ ਫੀਸ** 50/- **ਰੁਪਏ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋ।**

The appellant points to the fact that:

> "during hearing which took place before Hon'ble Commission on 31.8.2021, the PIO represented by APIO-cum-ATP Mukesh Chadha didn't claim that Base Plan and Existing Land Use Plan are one and the same thing. Rather, he sought some additional time to search for the record / map requested in the RTI application, in both, his own office as well as the office of the Chief Town Planner, Punjab."

Contending further:

> "That the Base Plan of Master Plan of Ludhiana, is a very vital government document and it has been prepared and supplied by Centre for Computational Engineering Punjab Engineering College, Chandigarh to Department of Town & Country Planning and this fact of it having been prepared and supplied by Centre for Computational Engineering Punjab Engineering College, Chandigarh has been clearly declared by Department of Town & Country Planning on a statutory document Master Plan of Ludhiana Drawing No. DTP (L) 2/2008 Dated: 22.02.2008/24/07.2008 that has been notified by the State Government of Punjab. Every subsequently revised Master Plan of Ludhiana also declares this fact in very clear terms."

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION
Red Cross Building, Near Rose Garden,
Madhya Marg, Sector 16, Chandigarh.
Ph: 0172-2864111, Visit us @ www.infocommpunjab.com,
Email:psic21@punjabmail.gov.in

Appeal Case No. 2483 of 2021

8. In view of his failure to furnish the requested information or provide a coherent and reasoned reply for the same, the respondent PIO-cum-DTP Ludhiana was issued a Show Cause Notice vide this Commission's Order of 9.3.2022.

9. The PIO-cum-DTP Ludhiana submitted a written reply to said Show Cause Notice as under:

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਅਤੇ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵੱਲੋਂ ਮੁੱਖ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੀ ਦੇਖਰੇਖ ਹੇਠ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਪਲੈਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਪਲੈਨ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਉਪਲੱਬਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਵੱਲੋਂ ਮੰਗੇ ਗਏ ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਪਲੈਨ ਇਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਹਿੱਤ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੂੰ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਪੰਜਾਬ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: 497 **ਮਿਤੀ** 05.03.2020 **ਰਾਹੀਂ ਬਿਨੈਕੀਰ ਨੂੰ ਦਿਸਆ ਗਿਆ ਕਿ** No record regarding Base Map of Master Plan Ludhiana is available in dean sponsored research and industrial consultancy office. **ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਵੱਲੋਂ 1**st Appellate Authority **ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਅਪੀਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ** Appellate Authority **ਵੱਲੋਂ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਘੋਖਣ ਹਿੱਤ ਅਪੀਲ ਕਰਤਾ (ਪ੍ਰਾਰਥੀ) ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਪਰੰਤੂ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਕਦੇ ਵੀ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ (ਬੇਸ ਪਲੈਨ/ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਪਲੇਨ) ਲੈਣ ਹਿੱਤ ਰਿਕਾਰਡ ਘੋਖਣ ਲਈ ਹਾਜਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।**

ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਮਿਲੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: 6220 **ਮਿਤੀ** 08.10.2021**(ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ) ਰਾਹੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਤੋਂ ਵਰਤੋਂ ਪਲੈਨ(ਈ.ਐਲ.ਯੂ.) ਡਰਾਇੰਗ ਨੰ: ਡੀਟੀਪੀ(ਲ)** 19/2007 **ਮਿਤੀ** 20.12.2007 **ਅਤੇ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ, ਲੁਧਿਆਣਾ(ਪੀ.ਐਲ.ਯੂ.) ਡਰਾਇੰਗ ਨੰ: ਡੀਟੀਪੀ(ਲ)** 2/2008 **ਮਿਤੀ** 22.02.2008 **ਇਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: 96 ਡੀਟੀਪੀ(ਲ)/ਆਈ-**10 **ਮਿਤੀ** 12.10.2021 **ਰਾਹੀਂ ਆਪ ਨੂੰ/ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਦਫ਼ਤਰ/ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਪਾਸ ਹੋਰ ਕੋਈ ਬੇਸ ਮੇਪ/ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਉਪਲੱਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।**

ਸਪਸ਼ੱਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਭੌਂ ਵਰਤੋਂ ਪਲੈਨ(ਈ.ਐਲ.ਯੂ)ਬੇਸ ਮੈਪ ਇੱਕ ਹੀ ਹਨ, ਭਾਵ ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਪਲੈਨ ਹੀ ਬੇਸ ਮੇਪ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਜਿੰਨ੍ਹੇ ਵੀ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਅਤੇ ਪੀ.ਐਲ.ਯੂ. ਹੀ ਬਣਵਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ ਦਾ ਅਲੱਗ ਤੋਂ ਬੇਸ ਮੈਪ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਹੀ ਪੀ.ਐਲ.ਯੂ. ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬੇਸ ਮੈਪ/ਈ.ਐਲ.ਯੂ.(ਮੌਜੂਦਾ ਤੋਂ ਵਰਤੋਂ ਪਲੈਨ) ਇੱਕ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਆਪ ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਹੋਏ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਪਸੁੱਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਵੀ ਸਪਸ਼ੱਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ **ਸਬੰਧੀ** Willful Delay/Denial **ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਘੋਖਣ ਲਈ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ। ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਵੱਲੋਂ** 1st Appellate Authority **-ਕਮ-ਸੀਨੀਅਰ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ(ਸਮ), ਦਫਤਰ ਮੁੱਖ ਨਗਰ**

Contd.…7

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Madhya Marg, Sector 16, Chandigarh.
Ph: 0172-2864111, Visit us @ www.infocommpunjab.com,
Email:psic21@punjabmail.gov.in

<u>Appeal Case No. 2483 of 2021</u>

ਯੋਜਨਾਕਾਰ, **ਪੰਜਾਬ ਵੱਲੋਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ**, **ਇਸ ਦਫਤਰ ਦਾ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਹਰ ਸੁਣਵਾਈ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ ਪਰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਾਰ ਹੀ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ। ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਜਦ ਵੀ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਇਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਐਫੀਡੇਵਿਟ ਦੇਣ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਹੋਈ ਤਾਂ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ੱਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੌਕੇ 'ਤੇ** Willful Delay/Denial **ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕਿਉਂ ਜੋ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਵੱਲੋਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਜੋ ਕਿ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ:** 6220 **ਮਿਤੀ** 08.10.2021) (**ਕਾਪੀ ਨੱਖੀ) ਰਾਹੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਤੋਂ ਵਰਤੋਂ ਪਲੈਨ**(**ਈ.ਐਲ.ਯੂ.) ਡਰਾਇੰਗ ਨੰ: ਡੀਟੀਪੀ(ਲ)** 19/2007 **ਮਿਤੀ** 20,12,2007 **ਅਤੇ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ**, **ਲੁਧਿਆਣਾ** (**ਪੀ.ਐਲ.ਯੂ.) ਡਰਾਇੰਗ ਨੰ: ਡੀਟੀਪੀ(ਲ)** 2/2008 **ਮਿਤੀ** 22.02.2008 **ਇਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ:** 96 **ਡੀਟੀਪੀ(ਲ)/ਆਈ-**10 **ਮਿਤੀ** 12.10.2021 **ਰਾਹੀਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ**, **ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਦਫਤਰ/ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਪਾਮ ਹੋਰ ਕੋਈ ਬੇਸ ਮੈਂਪ/ਈ.ਐਲ.ਯੂ. ਉਪਲੱਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਮਨ ਹਸਤਾਖਰ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾਲਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜੀ।**

10. In the aforesaid reply to the Show Cause Notice issued to him, the respondent PIO-cum-DTP Ludhiana has also sought an opportunity to be heard in person. The PIO-cum-DTP is directed to be present in person at the next Hearing.

11. Meanwhile, a perusal of the sequential correspondence in this appeal case shows that that actual custodian of the record sought in this RTI application, is the Chief Town Planner, Punjab. The Chief Town Planner, Punjab is herewith impleaded as the deemed PIO in this appeal case and directed to be present in person at the next hearing.

12. The deemed PIO-cum-CTP, Punjab is also directed to furnish a duly notarized affidavit clearly stating his contention that the Base Plan of Master Plan Ludhiana Drawing No. DTP(L) 2/2008 dated 22.2.2008/24.7.2008 and the Existing Land Use Plan Ludhiana are in fact one and the same document. He is further directed to supply two copies of the original Existing Land Use Plan of Ludhiana and Proposed Land Use Plan of Ludhiana. These must be attested in the format stipulated by the Commission as under:

Information Supplied Under the RTI Act, 2005
Signature of the PIO
Name of the PIO
Name of the Public Authority
Date:

13. **Next Hearing in Person at 11.30 am on 27.10.2022 at the Punjab State Information Commission, Red Cross Building (near Rose Garden), Madhya Marg, Sector 16, Chandigarh.**

Sd/-
(ASIT JOLLY)
State Information Commissioner, Punjab.

Chandigarh
10.10.2022